№ 46. № 46.

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**
на неоффиціальный отдѣлъ «Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе города 2 р. 20 к.
Подписка принимается въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 46.

15 ноября 1895 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:
На первой страницѣ 20 к., на послѣдней 10 к. съ строки петита въ одну колону за три раза.
За доказательный № губернскихъ вѣдомостей 20 к.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и измѣненію. Личныя объясненія съ редакторомъ ежедневно (кромѣ праздничныхъ дней) отъ 10 до 12 ч. дня въ редакціи „Губ. Вѣд.“, въ кремлѣ, въ зданіи губернской типографіи.

## ПОСЛѢДНІЯ ТЕЛЕГРАММЫ.

(Россійск. Телегр. Агентства).

**Петербургъ**, 14 ноября. Государь Императоръ, по случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Государыни Императрицы, Всемилостивѣйше пожаловалъ три тысячи рублей для раздачи въ Петербургѣ сиротамъ, болящимъ и неимущимъ.

## МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Во вторникъ, 14 ноября, въ высокоторжественный день рожденія вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ церкви св. Алексія Митрополита преосвященными Владиміромъ и Алексіемъ совершено молебствіе, за которымъ присутствовали управляющій губерніей Ю. Д. Родіоновъ и представители разныхъ вѣдомствъ, казенныхъ и частныхъ учрежденій и др.

### Всемилостивѣйшая благодарность.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ телеграммы арзамасскаго мѣщанскаго старосты съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ поздравленій и благопожеланій мѣстнаго мѣщанскаго общества по случаю годовщины высокоторжественнаго дня Восшествія Его Величества на Прародительскій Престолъ, всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить за выраженныя чувства и принесенныя поздравленія.

---

Въ среду, 8 ноября, по случаю храмового праздника Архистратига Божія Михаила, совершено благодарственное молебствіе въ помѣщеніи губернскаго правленія. За молебномъ присутствовали: и. д. губернатора Ю. Д. Родіоновъ, и. д. вице-губернатора старшій совѣтникъ губернскаго правленія В. И. Парфеновъ, управляющій канцеляріею губернатора Н. И. Харламповичъ и другія начальствующія лица и чиновники губернскаго правленія.

---

### Опытное поле губернскаго земства.

Ученый комитетъ министерства земледѣлія, разсмотрѣвъ организаціонный планъ работъ нижегородскаго земскаго опытнаго поля близъ с. Мурашкина, нашелъ, что планъ этотъ нѣсколько сложенъ и программа опытовъ, предположенныхъ на означенномъ полѣ, слишкомъ обширна. Опасаясь, что при такихъ условіяхъ упомянутая программа останется невыполненной, ученый комитетъ высказался за возможное упрощеніе ея, при чемъ нашелъ желательнымъ преимущественно опыты разведенія доступныхъ для крестьянскаго населенія кормовыхъ травъ и полевыхъ растеній, чаще другихъ разводимыхъ въ губерніи, а также испытаніе удобрительныхъ веществъ. Выражая свое сочувствіе самому предпріятію земства по организаціи опытнаго поля, комитетъ призналъ нужнымъ ассигновать отъ казны въ пособіе земству на это дѣло ежегодно по 1,000 руб. и единовременно 2, 000 руб., въ возмѣщеніе расходовъ по устройству опытнаго поля за 1894 и 1895 гг.

---

### *Засѣданіе городской думы 9 ноября.*

По открытіи засѣданія г. городской голова доложилъ собранію Всемилостивѣйшую телеграмму Государя Императора, полученную г. вице-губернаторомъ Ю. Д. Родіоновымъ въ отвѣтъ на поздравительную телеграмму по случаю рожденія Великой княгини Ольги Николаевны. Содержаніе этой телеграммы, нами было уже сообщено въ предыдущемъ номерѣ. Слѣдовавшій затѣмъ докладъ комитета городской библіотеки по вопросу объ открытіи народной читальни съ очереди былъ снятъ, въ виду сдѣланнаго заявленія г. предсѣдателемъ комиссіи по разработкѣ этого вопроса о томъ, что въ силу какого-то недоразумѣнія вопросъ этотъ внесенъ въ программу прежде времени, такъ какъ самый докладъ еще не оконченъ, и не послѣдовало еще окончательнаго соглашенія между членами.

Затѣмъ собраніе обсуждало докладъ управы о сдачѣ въ аренду городского театра съ проектомъ нормальныхъ кондицій. Вопросъ этотъ возбудилъ слишкомъ оживленныя пренія. Въ докладѣ управы доводится до свѣдѣнія, что на сдѣланныя публикаціи о сдачѣ въ аренду городского театра, поступили всего четыре заявленія: отъ артиста Богданова, Перовскаго, отъ представителя казанскаго и саратовскаго товарищества артистовъ г. Бородая и отъ представителя нижегородскаго товарищества артистовъ г. Собольщикова-Самарина. Въ виду неизвѣстности управѣ о сценической дѣятельности первыхъ двухъ антрепренеровъ, управа признала болѣе серьезными конкурентами послѣднихъ двухъ, т.-е. гг. Бородая и Собольщикова-Самарина.

Гласный А. В. Ваулинъ первый высказался по этому вопросу, онъ рѣшительно настаивалъ противъ того, чтобы можно сейчасъ же согласиться сдать театръ тому или другому антрепренеру. По его мнѣнію, въ докладѣ управы много еще остается неразработанныхъ вопросовъ.

Изъ заявленій антрепренеровъ не такъ точно уясняются ихъ предложенія. Съ другой стороны въ предполагаемыхъ кондиціяхъ управа связываетъ антрепренера многими мелкими условіями, гдѣ управа какъ-бы старается вмѣшаться въ дѣло антрепризы, что, по его мнѣнію, является крайне неудобнымъ. Многіе гласные энергично настаивали на томъ, чтобы на время выставки пригласить Императорскую труппу и по возможности разъузнать условія, при которыхъ возможно было бы имѣть эту труппу.

Собраніе въ концѣ-концовъ согласилось съ предложеніемъ А. В. Ваулина и избрало особую комиссію для разработки предложеннаго управою вопроса, не предрѣшая избранія антрепренера.

Въ составъ этой комиссіи вошли: Я. Т. Трифоновъ, М. А. Каракинъ, В. В. Акифьевъ, Н. Н. Кемарскій, И. А. Афанасьевъ и П. И. Лельковъ.

Въ докладѣ по вопросу объ обложеніи городскихъ недвижимыхъ имуществъ сборами въ пользу земства было заявлено, что за послѣднее время въ думѣ и среди домовладѣльцевъ-плательщиковъ усиливаются жалобы на чрезмѣрность обложенія недвижимыхъ имуществъ земскими сборами. Благодаря тому, что законъ, предоставивъ земству право обложенія сборами городскія недвижимыя имущества, не опредѣлилъ норму обложенія, земство при раскладкѣ сборовъ свободно увеличиваетъ этотъ сборъ, покрывая недочеты своего бюджета. Между тѣмъ платежный сборъ слишкомъ мало отражается на благосостояніи и благоустройствѣ самого города. Въ данное время процентное отношеніе сборовъ съ городскихъ имуществъ выражается такъ: въ пользу казны—10, 7%, въ пользу земства—15, 8% и въ пользу города 10%. Такимъ образомъ земство пользуется болѣе чѣмъ казна и даже самъ городъ. Обложеніе городскимъ налогомъ законъ обусловливаетъ извѣстной нормой, между тѣмъ земскій сборъ, постоянно возростая, долженъ въ концѣ-концовъ привести въ слишкомъ затруднительное положеніе домовладѣльцевъ.

Въ виду этого городская управа, независимо и не выжидая возбужденія ходатайства объ отдѣленіи города отъ земства, какъ вопроса крупнаго и сложнаго, предложила ходатайствовать предъ высшими правительственными сферами объ установленіи законодательнымъ порядкомъ предѣльной нормы для обложенія земскими сборами недвижимыхъ имуществъ; ходатайство это будетъ тѣмъ болѣе своевременно, что правительство пересматриваетъ въ настоящее время самый уставъ о земскихъ повинностяхъ. Дума согласилась съ предложеніемъ управы, за исключеніемъ гласнаго А. А. Савельева.

Затѣмъ было выслушано предложеніе управы о спланированіи Напольно-Вокзальной улицы. Для улучшенія пути, идущему къ Бабушкинской больницѣ, по смѣтѣ городской управы спланировать и замостить Напольно-Вокзальную улицу весь расходъ выразится до 6665 р. Въ виду же недо-

---

## КРЕЩЕНЫЕ ТАТАРЫ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ ВЪ XIX-мъ СТОЛѢТІИ.

(Продолженіе).

Въ заключеніе мы помѣщаемъ здѣсь нѣкоторыя примѣчанія къ именнымъ спискамъ новокрещенъ самого Н. И. Ильминскаго.

„По свѣдѣніямъ вѣдомости и сказки, замѣчаетъ Николай Ивановичъ, первымъ новокрещенымъ въ деревнѣ Моклоковѣ былъ Иванъ Андреевъ. Жена сына его Василія Иванова, вдова Анна Осипова *(по списку № 12-й)*, 43-хъ лѣтъ, слышала отъ старшихъ знателей, что свекоръ ея Иванъ Андреевъ былъ первый въ деревнѣ новокрещенъ и многихъ оной деревни татаръ привелъ чрезъ крещеніе въ христіанскую вѣру, имѣвъ какой-то случай. Другая невѣстка Ивана Андреева, вдова Наталья Петрова *(по списку № 13)* говоритъ тоже, поясняя, что его крещеніе едва-ли кто помнить можетъ, и такихъ старожиловъ въ деревнѣ уже нѣтъ. Она слышала, какъ нѣкоторые старики о немъ поговаривали, что многихъ онъ имѣлъ случай обратить крещеніемъ въ христіанскую вѣру. Моклоковскіе магометане на опросѣ земскаго исправника тоже подтвердили, что Иванъ Андреевъ крестился по собственному желанію, безъ всякаго принужденія, и первоначальный былъ въ оной деревнѣ новокрещенъ, и что онъ въ обращеніи своихъ однодеревенцевъ татаръ въ христіанскую вѣру имѣлъ *(неоспоримый случай)* чрезъ посредство начальниковъ города Курмыша.

„Дѣйствительно, въ вѣдомости упоминается, что Иваномъ Андреевымъ крещены въ городѣ Курмышѣ отецъ Ивана Петрова *(№ 8)*, отецъ Семена Васильева *(№ 14)* и оба родители Семена Иванова *(№ 26)*, которые по крещеніи въ Курмышѣ-же и обвѣнчаны. Исаія Никитинъ *(№ 4)* вмѣстѣ съ своею сестрою крещенъ былъ Иваномъ Андреевымъ въ городѣ Ядринѣ. Еще упоминается безъ означенія города, гдѣ совершилось крещеніе, крещеніе имъ отца Петра Алексѣева *(№ 1)*.

„Если въ 1802 году Моклоковскіе старожилы уже не помнили непосредственно крещеніе Ивана Андреева, и если крещены имъ отцы людей, успѣвшихъ къ 1802 году постарѣть, то крещеніе самого Ивана Андреева и даже его миссіонерскую дѣятельность надо отнести ко времени Свіяжской Новокрещенской Конторы, (*) и начальства города Курмыша, которыя доставляли неоспоримый случай для Ивана Андреева въ крещеніи татаръ, могли быть вдохновляемы не очень далеко оттуда находившеюся Новокрещенскою Конторою.

„Какимъ побужденіемъ Иванъ Андреевъ склонялъ татаръ къ принятію христіанства? Петръ Алексѣевъ *(№ 1)* слышалъ отъ своего отца, что онъ крещенъ черезъ посредство Ивана Андреева принужденнымъ образомъ, но какое было принужденіе, не слыхалъ. Мы можемъ судить объ этомъ принужденіи по сопоставленію слѣдующаго случая. Вдова Дарья Иванова *(№ 10)* разсказывала, что отецъ ея мужа поступилъ въ христіанство въ совершенныхъ лѣтахъ, *по собственному произволенію*, желая жениться на избранной имъ по согласію новокрещеной дѣвкѣ, а мужъ ея былъ крещенъ своимъ отцомъ *изъ принужденія* въ 8-лѣтній возрастъ. Здѣсь принужденіе противополагается собственному произволенію. Послѣднее означаетъ, что первая мысль и желаніе креститься пришли самому крестившемуся; а когда малолѣтокъ крещенъ былъ отцомъ, конечно, не черезъ истязанія и побои, а только по родительскому усердію и расположенію, то это названо принужденіемъ. Поэтому и принужденный образъ крещенія Алексѣя могъ состоять со стороны Ивана Андреева во внушеніи, убѣжденіи и расположеніи его креститься. Это поясняется еще параллельнымъ выраженіемъ Кирилла Никитина *(№ 2)*, что онъ, будучи въ малолѣтствѣ, крещенъ по произволенію своего брата. Вдова Анна Никитина слышала отъ своей свекрови, что она (т. е. свекровь) и мужъ ея были крещены Иваномъ Андреевымъ усиленнымъ образомъ. Это безъ сомнѣнія значитъ только то, что Иванъ Андреевъ употреблялъ настойчивое убѣжденіе и энергичную расторопность къ обращенію ихъ въ христіанство. Но при этомъ очень вѣроятно, что Иванъ Андреевъ располагалъ къ крещенію не разъясненіемъ ученія и внутренняго превосходства христіанской вѣры, а нѣкоторыми внѣшними и побочными соображеніями. Такъ отецъ Ивана Петрова *(№ 8)* сказывалъ, что крещенъ Иваномъ Андреевымъ по желанію своему, льстясь тогда по своей бѣдности трехлѣтнемъ облегченіемъ отъ платежа податей и отъ рекрутской очереди. Отецъ Семена Васильева крещенъ въ прекращеніе ссоры съ братомъ своимъ Иваномъ Андреевымъ: это значитъ, что Иванъ Андреевъ не терпѣлъ въ своей семьѣ иновѣрія („сказка" Моклоковскихъ магометанъ).

„Преосвященный Веніаминъ просилъ губернатора увѣдомить его особливо о томъ, давно-ли и по какимъ случаямъ новокрещены деревни Моклоково поступили изъ магометанской вѣры въ христіанскую, и (совмѣстно съ ними живущіе татары—магометане не имѣютъ-ли въ ней мечетей и абызовъ (муллъ), дабы *чрезъ сіе* (слѣдовательно умозаключительно, а не непосредственно) можно было достовѣрнѣе узнать, не крестились-ли нѣкоторые изъ нихъ ради льготы и во избѣжаніе наказанія за сдѣланныя ими преступленія.

„Эта послѣдняя мысль, у преосвященнаго скрытая, въ дознаніи исправника поставлена была явно и прямо, и какъ видно изъ вѣдомостей и сказокъ, *постепенно* направила новокрещеныхъ и магометанъ къ той цѣли, чтобы доказать неискренность обращенія первыхъ къ христіанской вѣрѣ.

„Нельзя не замѣтить при этомъ слѣдующую *постепенность*. Первыхъ о времени и причинахъ крещенія спрашивали Моклоковскихъ новокрещенъ. Большинство изъ нихъ отозвались незнаніемъ, почему крестились ихъ отцы. Въ этомъ скрывается не столько пощада и уваженіе къ памяти отцевъ, сколько сдержанность и осторожность: они еще не знали, въ какую сторону клонится или можетъ быть повернуто это дознаніе.

„Татары-магометане направили свое показаніе большею частью въ сторону неискренности обращенія первыхъ новокрещеныхъ, пояснивъ, что они крестились по бѣдности ради льготы отъ податей и рекрутской повинности, или ради избавленія отъ наказанія. Это дознаніе и что на немъ было говорено тотчасъ же безъ сомнѣнія огласилось въ другихъ деревняхъ: Бавловѣ, Ишеевѣ и Андреевкѣ, и тамошніе новокрещены уже прямо заявили, что отцы ихъ крестились по постороннимъ побужденіямъ. Кто ради женитьбы на новокрещеной дѣвкѣ, кто ради льготы отъ податей или рекрутства, кто ради избавленія отъ заслуженнаго наказанія. Только въ деревнѣ Андреевкѣ вдова Наталья Егорова *(№ 4)* о своемъ отцѣ сказала, что она—де не знаетъ, какихъ лѣтъ и за *что* именно онъ крещенъ; между тѣмъ о мужѣ своимъ прямо заявила, что онъ крестился въ совершенныхъ лѣтахъ во избѣжаніе тѣлеснаго наказанія за кражу лошадей *(сравн. № 5)*. Татарамъ—магометанамъ этихъ трехъ деревень ничего болѣе и не оставалось дѣлать, какъ только подтвердить показанія своихъ новокрещенъ.

„Что вопросъ—давно ли и по какимъ случаямъ приняли они христіанскую вѣру?—новокрещеными понимался въ смыслѣ требованія согласія или несогласія ихъ оставаться въ христіанствѣ, это доказывается тѣмъ, что Моклоковскій новокрещенъ Титъ Васильевъ *(№ 41)* на него прямо и рѣшительно отвѣтилъ, что онъ обратиться въ магометанскую вѣру не желаетъ. Кромѣ его, стало быть, всѣ новокрещены были болѣе или менѣе согласны выйти въ магометанство; но все еще не замѣтно прямого и настойчиваго стремленія къ отступленію, и даже мысли о возможности его ни въ самихъ новокрещенахъ, ни даже въ татарахъ-магометанахъ съ христіанствомъ уживались и мирились.

„Кто-же первый вздумалъ возбуждать сознаніе въ новокрещенахъ магометанскіе инстинкты и сочувствія? Моклоковскій новокрещенъ Василій Естифѣевъ *(подъ № 10)*, о которомъ въ вѣдомости отмѣчено: „обученъ россійской и татарской грамотѣ читать и писать". Кромѣ того, по собственному его заявленію, онъ умѣлъ читать по-татарски, арабски и персидски. Это значитъ, что онъ имѣлъ основательное и довольно обширное магометанское образованіе. И онъ, замѣтно, готовился къ настоящему ходатайству и пропагандѣ и ко всѣмъ соединеннымъ съ ними случайностямъ: полагаю, заключаетъ Н. И. Ильминскій что поэтому собственно онъ еще не былъ женатъ, хотя ему было уже 23 года. Неизлишне замѣтить, что Естифѣеву русская грамота какъ будто дала только возможность сдѣлаться совратителемъ и вожакомъ отступленія".

*Н. Поповъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

(*) Новокрещенская контора существовала съ 1731-го по 1764-й годъ, почти 35 лѣтъ (Е. А. Масловъ „О Новокрещенской Конторѣ". Казань, 1878 года).

статка городскихъ средствъ, городская управа предложила сдѣлать работы въ данномъ случаѣ въ меньшемъ размѣрѣ, затративъ до 3 т. слишкомъ рублей, каковой расходъ можетъ быть покрытъ доходомъ отъ вывозки съ городского выгона Макарьевской части песку управленіемъ московско-нижегородской желѣзной дороги. Дума приняла послѣднее предложеніе.

N.

— —

10 ноября внезапно скончался фельдшеръ губ. земск. больницы И. О. Бурцевъ, оставившій послѣ себя большую семью совершенно безъ всякихъ средствъ; между прочимъ, одинъ изъ его сыновей былъ уже въ 3-мъ классѣ гимназіи. Бурцевъ прослужилъ въ больницѣ 17 лѣтъ.

— —

Въ ночь на 10 ноября, по словамъ „Волгаря", съ биржевымъ маклеромъ В. Ф. Бажановымъ былъ слѣдующій случай на Лыковой дамбѣ.

Г. Бажановъ, по его разсказу, возвращался домой въ 2 часа ночи. Когда онъ проходилъ Лыковой дамбой, откуда-то взялись трое неизвѣстныхъ мужчинъ, которые подошли къ нему. Одинъ изъ нихъ назвалъ Бажанова по имени и отчеству и попросилъ:

— Одолжите намъ на полбутылки водки, мы очень озябли.

Г. Бажановъ досталъ кошелекъ и хотѣлъ было дать незнакомцу нѣсколько монетъ, но въ это время послѣдній вырвалъ у него изъ рукъ кошелекъ и бросился бѣжать, а остальные двое стали держать Бажанова, который хотѣлъ-было броситься въ погоню за мошенникомъ. Затѣмъ, когда тотъ уже скрылся, эти двое отпустили Бажанова и бросились бѣжать.

Кто такіе эти люди, пострадавшій не могъ признать.

— —

## Всероссійская выставка 1896 г.

### въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Общество для содѣйствія улучшенію и развитію мануфактурной промышленности рѣшило принять участіе на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ отдѣлѣ испытательныхъ станцій. Какъ извѣстно, общество имѣетъ въ своемъ распоряженіи лабораторію.

— —

Въ Петербургѣ, во дворѣ главной палаты мѣръ и вѣсовъ, собранъ баракъ, системы Декнера, по образцу котораго будетъ устроено еще 125 такихъ же домиковъ для предстоящей Всероссійской выставки 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ. Во избѣжаніе недостатка въ удобныхъ и дешевыхъ помѣщеніяхъ для посѣтителей выставки администрація послѣдней озаботилась, между прочимъ, постройкой нѣсколькихъ новыхъ гостиницъ и сооруженіемъ бараковъ финляндскаго, шведскаго и датскаго типовъ. Образчикъ датскаго барака, исполненный обществомъ Христовъ и Унпакъ и выставленный по вышеуказанному адресу, былъ осмотрѣнъ, по словамъ петербургскихъ газетъ, членами выставочной комиссіи В. И. Ковалевскимъ, Д. Е. Бѣлаго, С. В. Марковымъ, В. М. Верховскимъ, В. И. Тимирязевымъ и нѣк. др.

Баракъ представляетъ собою небольшой домикъ съ деревяннымъ остовомъ и стѣнками изъ толя; онъ состоитъ изъ четырехъ комнатъ: двухъ довольно большихъ въ четыре окна и двухъ другихъ нѣсколько меньшихъ размѣровъ въ два окна съ небольшимъ корридоромъ внутри и прочими удобствами. Затѣмъ отдѣльно стоитъ такого же типа небольшой служебный баракъ, въ которомъ помѣщаются кухня, ванная, кладовая и людская. На 125 жилыхъ бараковъ полагается 9 служебныхъ. Всѣ части обѣихъ построекъ такъ хорошо разсчитаны и пригнаны, что общее впечатлѣніе получается чрезвычайно благопріятное: комнаты просторны и свѣтлы и достаточно прочны, чтобы съ успѣхомъ устоять противъ атмосферическихъ перемѣнъ. Постройки разбираются по частямъ и складываются очень легко. Выставочная коммиссія осталась ими вполнѣ довольна.

По миновании въ нихъ надобности, выставочные бараки частью будутъ предоставлены въ распоряженіе военнаго вѣдомства и министерства земледѣлія, частью же проданы частнымъ лицамъ со значительною уступкою.

— —

По словамъ финляндскихъ газетъ, министръ финансовъ разрѣшилъ безпошлинную перевозку финляндскихъ экспонатовъ, отправляемыхъ на Нижегородскую выставку и возвращающихся обратно, по закрытіи выставки, въ двухмѣсячный срокъ со дня закрытія выставки.

— —

Кромѣ установленныхъ со всѣхъ станцій рельсовой сѣти пониженныхъ тарифовъ для лицъ, отправляющихся на нижегородскую выставку 1896 года, будутъ установлены, по словамъ „Новост.", для пассажировъ, ѣдущихъ со станцій московско-нижегородской желѣзной дороги, слѣдующіе спеціально для посѣщенія выставки положенные тарифы: билеты обратные со срокомъ дѣйствія, увеличеннымъ противъ нормальнаго на 20 сутокъ и съ платою по разсчету за все протяженіе туда и обратно, обратные съ платою, пониженною на 40 проц. противъ цѣны обратныхъ билетовъ перваго рода, дѣйствительные въ теченіе пяти сутокъ, слѣдовательно дающіе возможность быть на выставкѣ одинъ день. Такой краткосрочный билетъ изъ Москвы въ III-мъ классѣ будетъ обходиться всего 5 р. 50 к.

Затѣмъ будутъ установлены билеты абонементные на 20 поѣздокъ за плату, пониженную на 40 проц. Эти билеты особенно удобны для коммиссіонеровъ или для владѣльцевъ большихъ магазиновъ въ Москвѣ, которымъ необходимо часто посѣщать выставку, но неимѣющихъ возможности оставить свои дѣла въ Москвѣ. Для лицъ, которыя будутъ жить лѣтомъ на дачахъ при ближайшихъ станціяхъ къ Нижнему или переселяющихся туда, чтобы имѣть возможность уступить свои квартиры пріѣзжимъ, будутъ установлены пониженные мѣсячные и сезонные билеты.

Что касается движенія поѣздовъ, то на нижегородской дорогѣ будетъ прибавлено нѣсколько паръ пассажирскихъ поѣздовъ, а также пара курьерскихъ, которые будутъ находиться въ пути въ теченіе ночи, направляясь изъ Москвы и изъ Нижняго вечеромъ и прибывая на мѣсто назначенія къ утру. Предполагается усилить также и движеніе пассажирскихъ поѣздовъ на николаевской желѣзной дорогѣ, доведя его до двѣнадцати паръ поѣздовъ въ сутки.

— —

Участіе московской губернской земской управы на Всероссійской выставкѣ въ Ниж.-Новгородѣ, по словамъ газетъ, выразится въ слѣдующемъ. Экономическій отдѣлъ земства представитъ въ агрономической группѣ сельско-хозяйственной выставки: очеркъ развитія крестьянскаго хозяйства московской губ., въ связи съ мѣропріятіями земства по содѣйствію крестьянскому хозяйству, картограммы и планы травосѣянія, распространенія плуговъ и другихъ земледѣльческихъ орудій, распредѣленіе культуръ по уѣзду, планы складовъ, мастерской, опытнаго поля, распространяемыя земствомъ земледѣльческія орудія, особенно кустарныя образцы крестьянскихъ посѣвныхъ сѣмянъ и травъ, очищенныхъ на земскихъ сортировкахъ, гербарія луговой флоры, сорныхъ травъ и пр. Ветеринарное бюро подготовляетъ для той же выставки діаграммы и картограммы движенія въ губерніи за 10 лѣтъ страхованія скота и количества скота по уѣздамъ въ отношеніи къ числу дворовъ, а также предполагаетъ разработать матеріалъ относительно развитія въ губерніи сапа. Статистическое отдѣленіе управы представитъ исторію развитія въ губерніи школьнаго дѣла и его современное состояніе, при чемъ предполагаетъ также экспонировать образцы классной мебели, бывшей раньше въ школахъ и вводимой теперь земствомъ.

Всѣ перечисленные экспонаты будутъ представлены и на предстоящей Всероссійской сельско-хозяйственной выставкѣ въ Москвѣ.

— —

## КЪ ЛѢТОПИСИ ЛУКОЯНОВСКАГО УѢЗДА.

До начала текущаго столѣтія вся почти восточная часть Лукояновскаго уѣзда составляла одно громаднѣйшее имѣніе, въ 54 тысячи десятинъ. Въ него входили извѣстныя нынѣ села: Большое Маресево, Большія Поляны, Василевъ-Майданъ, Елфимовъ-Майданъ, Кондрыкино, Новая Слобода, Чиреси и Михалковъ-Майданъ, а деревень, въ настоящее время принадлежащихъ къ нимъ, тогда еще не было. Велико и богато было имѣніе; всюду были непроходимые лѣса—все могучій дубъ и липа...

Все это имѣніе, во главѣ котораго стояло село Большое Маресево, до 1746 года принадлежало князю Алексѣю Михайловичу Черкасскому, сыну Михаила Яковлевича Черкасскаго. Мѣстность эта была въ то время Арзамасскаго уѣзда, Владимірской—Алатырской епархіи. Съ какого времени былъ здѣсь владѣльцемъ князь А. М. Черкасскій, или, вообще, Черкасскіе, неизвѣстно. Извѣстно, что кн. Черкасскіе были въ родствѣ съ Грознымъ, пользовались особенной его милостію и получили отъ него въ даръ нѣсколько вотчинъ. Очень можетъ быть, что въ числѣ вотчинъ было и описываемое имѣніе. Въ 1746 году князь Алексѣй Михайловичъ Черкасскій умеръ; владѣлицей всего имѣнія послѣ него осталась его жена, княгиня Марія Юрьевна. Княгиня недолго прожила по смерти своего мужа. Въ 1747 или въ началѣ 1748 года умерла и она, при жизни еще завѣщавъ свое маресевское имѣніе своему дальнему родственнику графу Петру (Борисовичу?) Шереметьеву.—Графъ Петръ Шереметьевъ самъ никогда не жилъ въ селѣ Маресевѣ, онъ жилъ въ Москвѣ, а въ Маресевѣ было „вотчинное правленіе". Здѣсь же жили, вѣроятно, и управляющіе по имѣнію.

Въ это время нѣкоторыя изъ деревень въ шереметевскомъ владѣніи сдѣлались селами. Въ дер. Полянахъ, прихожей къ селу Маресову, устроена церковь (нынѣ село Большія Поляны); дер. Починки или Новый починокъ Кондрыкинъ до Шереметьева была прихожей къ селу Чиреси; при Шереметьевѣ же здѣсь построенъ храмъ, и новое село стало извѣстно подъ именемъ Кондрыкинъ Майданъ (нынѣ село Кондрыкино). Село Новая Слобода въ это время была еще деревней къ селу Череси, называлась эта деревня только „Слободой".

Гр. Шереметеву это имѣніе принадлежало лѣтъ 25-ть. Въ 1774 или 75-мъ году оно перешло уже къ графу Алексѣю Кирилловичу Разумовскому.

Графъ Петръ Шереметьевъ выдалъ свою дочь Варвару Петровну за графа Алексѣя Кирилловича и въ приданое за ней отдалъ зятю все это имѣніе въ 54 тысячи десятинъ.

Графъ Алексѣй Кирилловичъ и супруга его Варвара Петровна въ селѣ Новой Слободѣ оставили по себѣ навсегда память: въ деревнѣ Слободѣ устроенъ первый храмъ. Храмозданная грамота подписана 1791 г. 24 марта за № 370, а 1792 года, 10-го сентября, освященъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, и изъ деревни Слободы стало село Новая Слобода. Это было при Дамаскинѣ, епископѣ нижегородскомъ и алатырскомъ.

Сами графъ съ супругой немало позаботились о новозданномъ храмѣ: жертвовали отъ себя лично въ храмъ цер. утварь и книги. До сихъ поръ есть въ ново-слободскомъ храмѣ нѣкоторыя книги („Апостолъ"), на которыхъ есть подпись, что онѣ „пожертвованы въ 1791 году Варварой Петровной Разумовской, урожденной графиней Шереметьевой".

Въ 1805-мъ году все это громаднѣйшее имѣніе графа Разумовскаго перешло къ князю Николаю Григорьевичу Рѣпнину. Послѣдній женился на дочери Разумовскаго—Варварѣ Алексѣевнѣ и, съ рукой ея, получилъ въ приданое это имѣніе. Но кн. Николай гр. Рѣпнинъ недолго былъ владѣльцемъ его, всего—лѣтъ пять. Самъ онъ вскорѣ умеръ, а жена его не нашла нужнымъ почему-то пользоваться имъ, и вскорѣ все распродала.

Третью часть всего имѣнія (18 тыс. десят.) въ 1810 году у княгини Вар. Ал. Рѣпниной, уже вдовы, купилъ графъ Викторъ Павловичъ Кочубей. Эту часть составляли села, и до сихъ поръ входящія въ районъ имѣнія Кочубея: Кондрыкино, Чиреси, Новая Слобода и Михалковъ-Майданъ, а остальныя двѣ части: Василевъ-Майданъ, Елфимовъ-Майданъ, Большое Маресево, Большія Поляны княгиней Рѣпниной проданы были князю Витченштейну.

Кн. Витченштейнъ около 30-хъ годовъ все это имѣніе, въ 36 тысячъ дес., подарилъ Өедору Петровичу Лубяновскому за то, что Лубяновскій помогъ ему возстановить свои права по владѣнію въ его польскихъ имѣніяхъ.

Ө. П. Лубянскій былъ послѣдній владѣлецъ, при которомъ всѣ 36 тыс. дес. держались въ одномъ цѣломъ, были въ рукахъ одного владѣльца. По смерти его имѣніе наслѣдниками было раздѣлено между собою, а дѣти вскорѣ довели имѣніе до того, что оно пошло съ аукціона по частямъ въ разныя руки. Въ настоящее время Лубяновскимъ здѣсь ничего не принадлежитъ, хотя, по привычкѣ, имѣніе и до сихъ поръ называютъ „Лубяновскимъ"...

Владѣлецъ другой части распавшагося имѣнія графъ Викторъ Павловичъ Кочубей былъ прямой потомокъ запорожскаго судьи Василія Леонтьевича Кочубея, казненнаго Мазепой при Петрѣ Великомъ. Онъ былъ выдающимся государственнымъ дѣятелемъ во времена Александра 1-го; получилъ потомъ титулъ князя.

Купленное графомъ Кочубеемъ у Рѣпниной имѣніе стало называться „Ново-Слободскимъ", такъ-какъ въ селѣ Новой Слободѣ, какъ болѣе центральномъ въ имѣніи, сначала сосредоточилась вся администрація по имѣнію. Здѣсь выстроена была контора, здѣсь же поселились всѣ служащіе при конторѣ, построенъ барскій домъ и вокругъ него разбитъ довольно обширный паркъ. Впрочемъ, въ домѣ жили только управляющіе, а Кочубей никогда здѣсь не жилъ, а изрѣдка только пріѣзжалъ на нѣсколько дней. Въ другихъ же селахъ были только хутора съ приказчиками во главѣ...

Въ 1814 году графъ В. П. Кочубей по какимъ-то экономическимъ соображеніямъ изъ ново-слободского имѣнія нѣсколько семей переселилъ въ свое Саратовское имѣніе, преимущественно изъ села Кондрыкина. Въ 1818 году еще нѣсколько семей перевезены въ то же саратовское имѣніе въ села: Ключи, Рыбушка и Двоенки (Сарат. губ.).

Викторъ Павловичъ Кочубей умеръ 1834 г.; послѣ него осталась жена и пятеро дѣтей: Левъ, Михаилъ, Василій, Наталья и Сергій. По духовному завѣщанію Виктора Павловича всѣми его имѣніями осталась владѣлицей жена его, княгиня Марія Васильевна до ея смерти, а послѣ того эти имѣнія должны были перейти къ дѣтямъ. Въ 1844 г. дѣти-наслѣдники раздѣлили между собою всѣ вотчины. Младшему князю Сергію Викторовичу достались: ново-слободская, полтавская (диканка) и др. вотчины. Впрочемъ, и при матери еще владѣльцемъ Ново-Слободского села былъ кн. Сергій Викторовичъ. При немъ въ 1843 и 44 годахъ выселены были изъ селъ Кондрыкина, Новой Слободы и Чиресь пять деревень: Сергіевка, Малиновки, Дубровки, Пралевка и Козиковка; при немъ окончилось и крѣпостное право. Умеръ онъ въ 1880 году.

Въ настоящее время ново-слободскимъ имѣніемъ владѣетъ старшій сынъ Сергія Викторовича, князь Викторъ Сергіевичъ Кочубей, флигель-адъютантъ при Особѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича.

Свящ. *А. Н—кій.*

— —

## НАШИ ИЗОБРѢТАТЕЛИ.

Года два—три тому назадъ въ газетахъ появилось извѣстіе, что французскій инженеръ Базенъ изобрѣлъ особое приспособленіе, позволяющее пароходамъ безпрепятственно проходить мели и превращающее пароходъ, въ случаѣ нужды, въ подобіе колеснаго экипажа. Что же оказывается теперь? Одинъ русскій, нѣкто Н. Н. Бенардосъ четырнадцатью годами ранѣе примѣнялъ къ пароходамъ подобное приспособленіе, но на него почему-то не удостоили обратить вниманіе.

„Въ семидесятыхъ годахъ,—пишутъ въ „Нов. Врем.",—особенно сильно начали жаловаться на обмелѣніе такихъ рѣкъ, какъ

## Судебная Хроника.

*Нижегородскій окружный судъ.*

### Дѣло потомственнаго дворянина В. И. Медовщикова.

Вчера, 10 ноября, въ 1 уголовномъ отдѣленіи окружнаго суда закончилось разсмотрѣніемъ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, разбиравшееся при закрытыхъ дверяхъ въ теченіе двухъ дней дѣло о потомственномъ дворянинѣ Владимірѣ Ивановичѣ Медовщиковѣ, 36 лѣтъ, обвинявшемся въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 1525, 1528 и 3 ч. 1594. Улож. о наказ.

Засѣданіе, по словамъ „Ниж. Листка", по этому дѣлу происходило подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя А. В. Филиппова въ составѣ членовъ суда гг. Бровковича и Розсевича. Обвиненіе поддерживалъ прокуроръ суда А. А. Макаровъ, въ первый разъ выступившій въ здѣшнемъ судѣ въ качествѣ представителя обвинительной власти въ уголовномъ процессѣ. Защищали подсудимаго: заслуженный профессоръ уголовнаго права харьковскаго университета докторъ правъ, присяжный повѣренный Л. Е. Владиміровъ и помощникъ присяжнаго повѣреннаго мѣстнаго окружнаго суда Ув. А. Жемчуговъ.

Старшиною присяжныхъ засѣдателей былъ избранъ Ф. Н. Бурцевъ.

Въ судебное засѣданіе было вызвано 18 чел. свидѣтелей и три эксперта-психіатра: докторъ Д. Ф. Рѣпетилло, А. М. Боркъ и В. Д. Покровскій, приглашенные для освидѣтельствованія умственныхъ способностей подсудимаго. Въ числѣ свидѣтелей были также вызваны врачи-психіатры гг. Кащенко и Дьяченко, у которыхъ подсудимый находился на испытаніи.

Подсудимый хотя и находился подъ стражей, но былъ одѣтъ въ свой костюмъ — черную сюртучную пару. Во время судебнаго засѣданія подсудимый Медовщиковъ находился, по видимому, въ крайне угнетенномъ состояніи духа и выраженіе его лица было совершенно безжизненное.

Преступленіе, за которое Медовщиковъ былъ преданъ суду, совершено 10 мая нынѣшняго года.

Во все время процесса залъ судебнаго засѣданія былъ наполненъ массой лицъ, принадлежащихъ къ судебному вѣдомству.

Не смотря на то, что засѣданіе происходило при закрытыхъ дверяхъ, публика въ ожиданіи исхода дѣла находилась въ коридорахъ суда.

Согласно обвинительному вердикту присяжныхъ засѣдателей, подсудимый Медовщиковъ приговоренъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ мѣста нестоль отдаленныя, съ послѣдствіями, указанными въ 26 ст. Улож. о нак. При этомъ судъ постановилъ, не приводя этого приговора въ исполненіе, представить его черезъ г. министра юстиціи на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества.

Приговоръ въ окончательной формѣ будетъ объявленъ 24 ноября, въ 11 час. утра.

Къ времени объявленія резолюціи суда публика была допущена въ залъ засѣданія. Засѣданіе закончилось въ 12 часу ночи.

## ПО ГУБЕРНІИ.

*(Корреспонденціи „Ниж. Губ. Вѣд.")*

### СЕМЕНОВСКІЙ УѢЗДЪ.

30 сентября въ селѣ Хохломѣ отъ шалости малолѣтнихъ дѣтей сгорѣло двадцать крестьянскихъ домовъ съ надворными постройками и имуществомъ; убытку понесено приблизительно на 9480 рублей.

8 октября въ лѣсу близъ деревни Зименокъ, Хвостиковской волости, сдѣлался жертвою неосторожности крестьянскій сынъ Иванъ Кузнецовъ, 14 лѣтъ. Кузнецовъ въ этотъ день ходилъ вмѣстѣ съ отцомъ Михаиломъ Кузнецовымъ и братомъ Терентіемъ охотиться за зайцами. Въ лѣсу они присѣли отдохнуть; въ это время Иванъ Кузнецовъ взялъ за стволъ ружье своего брата и дернулъ къ себѣ, курокъ ружья задѣлъ за рукавъ шубы Терентія Кузнецова, взвелся и тотчасъ же опустился; немедленно послѣдовалъ выстрѣлъ, и весь зарядъ попалъ въ грудь покойнаго.

Волга, Днѣпръ и Донъ, а о болѣе мелкихъ и говорить нечего. Вода въ нихъ убывала и до сихъ поръ убываетъ съ быстротой и постоянствомъ, поистинѣ, ужасающими. И вотъ, въ то время какъ инженеры возлагали все свое упованіе на землечерпанье или строили струеотводныя и стѣснительныя плотины, которыя ежегодно срывали, жившій въ то время въ глуши Костромской губерніи, въ гор. Лухѣ, Н. Н. Бенардосъ поставилъ ту же самую задачу иначе и, отказавшись воевать съ самими капризами рѣкъ, задался цѣлью такъ измѣнить конструкцію пароходовъ и барокъ, чтобы они не только могли проходить мели, едва покрытыя водою, но при нуждѣ и случаѣ могли-бы двигаться даже и по сухому мѣсту. Эта мысль и привела его къ идеѣ — замѣнить рѣжущее днище судовъ катками, на которыхъ оно могло-бы катиться какъ по рѣкѣ, на водѣ глубокой и мелкой причемъ, скорость судна неминуемо должна была увеличиться (что и подтвердилъ теперь Базенъ), такъ и по сухому пути, хотя-бы, напримѣръ, по пологому берегу, въ случаѣ необходимости обойти мельничную плотину или опасные пороги. Разумѣется, не имѣя средствъ и, еще болѣе разумѣется, имѣя подъ рукой только плотниковъ, хотя и костромскихъ, изобрѣтатель, однако, изловчился устроить свой маленькій пароходикъ. Въ длину пароходикъ имѣлъ три сажени, шириною былъ въ шесть съ половиной аршинъ, но зато сравнительно высокъ, имѣя отъ ватерлиніи до палубы четыре съ половиной аршина. Пароходикъ стоялъ на цилиндрахъ діаметромъ въ одну сажень и длиною, по производящей, въ двѣ сажени. Такихъ цилиндровъ было два. Модель эту поднимали десять человѣкъ команды, и вѣсила она 600 пудовъ.

„Всего труднѣе было доставить для этой модели какую-либо машину, но и это удалось съ грѣхомъ по поламъ. Машину въ *полторы лошадиныхъ силы* достали; однако, она могла вертѣть лопасное колесо, самые же цилиндры пришлось на меляхъ двигать съ помощью воротовъ въ ручную.

„И вотъ на этой-то пробной и неуклюжей каракатицѣ изобрѣтатель прошелъ по рѣкѣ Луху въ рѣку Клязьму и затѣмъ въ Оку, на протяженіи 300 верстъ, переходя мели, надъ которыми было не болѣе четырехъ дюймовъ воды; переходилъ онъ и черезъ карчи, возвышавшіяся надъ водою на два вершка; и даже умудрился перебраться черезъ двѣ мельничныя плотины, и все это по рѣкѣ, даже для лодокъ *несудоходной*. Думалъ онъ такимъ образомъ пробраться до самаго Петербурга, но струсилъ и, считая его болѣе непроходимымъ, чѣмъ мельничныя плотины, оставилъ своего „Николая" въ Рыбинскѣ, а самъ поѣхалъ въ Петербургъ, отыскалъ составившуюся тогда компанію „Изобрѣтатель", чтобы поручить ей доставить судно въ Петербургъ и затѣмъ заняться эксплоатаціей его идеи. Въ этихъ хлопотахъ прошло около двухъ лѣтъ. Компанія въ это время улетучилась, доставивъ, однако, маленькаго „Николая" въ Новую Гавань. „Николай" же въ гавани сгнилъ, и когда, наконецъ, по просьбѣ изобрѣтателя пріѣхали инженеры навигаціонно-описательной комиссіи въ Новый Портъ, то судёнышка они тамъ не отыскали. Отыскалъ, однако, его самъ изобрѣтатель, пріѣхавъ изъ города Луха, но, понявъ тщету дѣлать на этомъ инвалидѣ серьезные опыты, хотѣлъ вывести его на рейдъ и тамъ торжественно предать свое дѣтище публичному ауто-да-фе — въ назиданіе и поученіе россійскому изобрѣтательному генію. Однако, ауто-да-фе рѣчная полиція воспретила.

„Въ 1890 году, когда явилось предложеніе Базена для полученія привиллегіи въ Россіи, Бенардосъ издалъ брошюру, въ которой написалъ о своемъ старомъ изобрѣтеніи, приложилъ рисунокъ парохода „Николай" и еще разъ указалъ на всѣ тѣ громадныя выгоды, какія обѣщаетъ его изобрѣтеніе нашему рѣчному судоходству, но никто не отозвался на этотъ призывъ.

Гр. Ф—та.



### НИЖЕГОРОДСКІЙ УѢЗДЪ.

24 октября, около 9 часовъ утра, въ селѣ Борисовѣ умеръ крестьянинъ Арзамасскаго уѣзда, села Никольскаго, Иванъ, по прозвищу „Дуданъ". Дознаніемъ обнаружено, что смерть его послѣдовала отъ тяжкихъ побоевъ, нанесенныхъ крестьянами села Борисова Матвѣемъ Степановымъ Челышевымъ и села Вершинина, Арзамасскаго уѣзда, Григоріемъ Петровымъ Антоновымъ.

### СЕРГАЧСКІЙ УѢЗДЪ.

30 октября, утромъ, въ деревнѣ Мамешевой, на улицѣ найденъ мертвымъ крестьянинъ той же деревни Агаѳонъ Степановъ Гужовъ, 47 лѣтъ, съ двумя глубокими ранами на животѣ. Дознаніемъ выяснено, что въ ночь на 30-е октября Гужовъ былъ въ гостяхъ у крестьянина Клопова вмѣстѣ съ однодеревенскимъ крестьяниномъ Григоріемъ Степановымъ Кадѣевымъ. Здѣсь между ними произошла драка, во время которой Кадѣевымъ нанесены Гужову раны въ животъ складнымъ ножемъ, въ чемъ Кадѣевъ и сознался.

## ПО РОССІИ.

Его Императорское Высочество Августѣйшій Московскій Генералъ-Губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ изъявилъ согласіе на принятіе съѣзда дѣятелей по техническому и профессіональному образованію и при немъ выставки подъ Свое Высокое покровительство. Его Императорское Высочество В. Кн. Константинъ Константиновичъ изъявилъ согласіе принять званіе Почетнаго Предсѣдателя этого же съѣзда.

### Предварительные итоги урожая 1895 года.

(Окончаніе).

Для составленія предварительнаго подсчета итоговъ сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ на основаніи пробныхъ умолотовъ взятъ средній за десятилѣтіе сборъ (1883—1892 гг.), съ которымъ сравнивался сборъ настоящаго года. Урожай озимыхъ хлѣбовъ оказался выше ожидавшагося хозяевами до уборки и молотьбы, такъ какъ хлѣба, благодаря благопріятнымъ метеорологическимъ условіямъ во время цвѣтенія и налива, получились очень умолотные, и зерно вышло тяжеловѣсное, сухое, свѣтлое — вполнѣ доброкачественное. Тѣмъ не менѣе приводимые предварительные итоги, вѣроятно, по обыкновенію, окажутся немного выше окончательныхъ. Ленъ и конопля въ черноземной полосѣ въ общемъ дали лишь средній урожай, такъ какъ во многихъ мѣстностяхъ они пострадали отъ іюльской засухи, а ленъ кромѣ того отъ насѣкомыхъ. Зерно вышло хорошаго качества, волокно-же оказалось менѣе удовлетворительнымъ, особенно конопля, которая была рѣдка и низкоросла. Въ большинствѣ мѣстностей нечерноземной полосы какъ ленъ, такъ и конопля обѣщали средній или вполнѣ удовлетворительный урожай. Особенно хорошіе сборы волокна предполагались въ пріозерныхъ губерніяхъ. Менѣе удовлетворительнымъ оказалось сѣмя, особенно льняное, которое мѣстами пострадало отъ августовскихъ дождей. Подсолнухъ далъ очень пестрый урожай: во многихъ мѣстностяхъ онъ сильно пострадалъ отъ іюльской засухи, а кое-гдѣ и отъ червя. Въ общемъ урожай его можно признать близкимъ къ среднему и лишь въ немногихъ уѣздахъ центральныхъ, земледѣльческихъ и малороссійскихъ губерній — вполнѣ удовлетворительнымъ. Изъ другихъ масличныхъ растеній — рапсъ и сурѣпка дали неудовлетворительный урожай. Лучшіе сборы ихъ получились въ юго-западныхъ и малороссійскихъ губерніяхъ. Макъ повсемѣстно уродился плохо. Вслѣдствіе продолжительной іюльской засухи картофель въ большинствѣ мѣстностей черноземной полосы обѣщалъ лишь средній урожай, а въ новороссійскихъ губерніяхъ онъ почти повсемѣстно уродился плохо. Въ нечерноземной полосѣ картофель оказался вполнѣ удовлетворительнымъ или хорошимъ, хотя ненастная погода въ концѣ августа и въ началѣ сентября сильно задержала уборку его, а на низкихъ мѣстахъ и тяжелыхъ почвахъ вызвала мокрую гниль. Судя по немногимъ сообщеніямъ, сахарная свекловица обѣщала сборъ близкій къ среднему, хотя вышла мелкою и не вполнѣ хорошаго качества.

По предварительнымъ свѣдѣніямъ отдѣла сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики, въ сопоставленіи съ данными центральнаго статистическаго комитета за 1894 г. и со среднимъ за десятилѣтіе 1883—1892 г., главнѣйшіе для Европейской Россіи, за исключеніемъ Привислянскаго края и Предкавказья, итоги настоящаго урожая представляются слѣдующими въ тысячахъ четверт.:

| | 1894 г. | Среднее за 10-лѣтіе 1883—1892 г. | 1895 г. |
|---|---|---|---|
| Рожь | 143,397 | 109,752 | 114,217 |
| Пшеница: | | | |
| озимая | 17,887 | 12,290 | 14,297 |
| яровая | 43,400 | 27,363 | 25,860 |
| Овесъ | 109,022 | 88,593 | 94,573 |
| Ячмень | 39,908 | 25,606 | 27,347 |
| Гречиха | 7,353 | 9,444 | 6,787 |
| Просо | 7,915 | 8,313 | 6,354 |
| Кукуруза | 3,184 | 3,757 | 3,619 |
| Горохъ | 4,673 | 2,545 | 2,445 |

(Н. Л.)

## СПИСОКЪ

картинъ къ народнымъ чтеніямъ, разсылаемымъ въ села и уѣздные города Ниж. губерніи Обществомъ распространенія начальнаго образованія въ Ниж. губ.

| №№ | НАЗВАНІЕ ЧТЕНІЙ | Количество картинъ |
|---|---|---|
| 1 | Жизнь Божіей Матери | 6 |
| 2 | Уничиженіе Іисуса Христа | 7 |
| 3 | Гоненія на христіанъ — Пѣвцова чт. I. | 6 |
| 4 | „ „ „ чт. II. | 4 |
| 5 | Іоаннъ Дамаскинъ, Извл. изъ соч. А. Толстого | 4 |
| 6 | Жизнь св. Николая Чудотворца | 5 |
| 7 | „ „ Тихона Задонскаго | 5 |
| 8 | „ „ Кирилла и Меѳодія | 6 |
| 9 | „ „ Ѳеодосія Печерскаго | 3 |
| 10 | „ „ Филиппа Митроп. Московскаго | 6 |
| 11 | Св. Владиміръ равноапостольный | 7 |
| 12 | Сыновья св. Владиміра: Борисъ и Глѣбъ | 5 |
| 13 | Отшельникъ — Алексѣй человѣкъ Божій, стих. Алмазова | 3 |
| 14 | Іоаннъ Грозный чт. I. | 5 |
| 15 | „ „ чт. II. | 3 |
| 16 | Пѣсня про купца Калашникова. — Лермонтова | 7 |
| 17 | Князь Серебряный. — А. Толстого | 7 |
| 18 | Смутное время на Руси чт. I. | 5 |
| | „ „ чт. II. | 11 |
| 19 | Тарасъ Бульба. Гоголя | 10 |
| 20 | Петръ Великій | 7 |
| 21 | Кто онъ? — стих. Майкова | 1 |
| 22 | Полтава. — Пушкина | 10 |
| 23 | М. В. Ломоносовъ | 5 |
| 24 | Капитанская дочка. — Пушкина | 5 |
| 25 | Суворовъ | 7 |
| 26 | Двѣнадцатый годъ | 9 |
| 27 | О севастопольцахъ — Супонева | 4 |
| 28 | Имп. Александръ II. | 10 |
| 29 | Крыловъ и его басни | 9 |
| 30 | Кольцовъ и его пѣсни | 6 |
| 31 | Григоровичъ. Пахарь | 4 |
| 32 | „ Прохожій | 4 |
| 33 | Л. Толстой. Кавказскій плѣнникъ | 8 |
| 34 | Тургеневъ. Муму | 5 |
| 35 | Сѣтковой. Старикъ Никита и его три дочери | 5 |
| 36 | Некрасовъ. Малютка мужичекъ | 1 |
| 37 | Коваленской. Крутиковъ | 6 |
| 38 | Смирновъ. Пожарный | 6 |
| 39 | Жена ямщика. Никитина | 2 |
| 40 | Архангельскіе китоловы. Сѣтковой | 7 |
| 41 | О грозѣ. Животовскаго | 5 |
| 42 | О томъ какого вида земля. Медера | 9 |
| 43 | Мірскіе захребетники. Богданова. Отрывокъ | 4 |
| 44 | О землетрясеніяхъ. Лапченка | 5 |
| 45 | Какъ ѣда питаетъ наше тѣло | 13 |
| 46 | Конекъ горбунокъ. Ершова | 10 |
| 47 | Робинзонъ Крузо | 8 |
| 48 | Страна лѣнтяевъ. (Дѣтскія сказки) | 4 |
| 49 | Спящая царевна. (Дѣтскія сказки) | 4 |
| 50 | Красная шапочка. (Дѣтскія сказки) | 4 |
| 51 | Царевна снѣжинка. (Дѣтскія сказки) | 4 |
| 52 | Картина быта русскихъ въ XVII ст. | 2 |
| 53 | Портреты царствующаго дома | 5 |
| 54 | Виды природы | 4 |
| | Итого | 317 |

Стоимость картинъ отъ 85 коп. до 3 рублей.

Фонари стоимостью отъ 30 р. до 150 р. . . . . . 9

## ПРАВИЛА

для пользованія фонарями и картинами Общества.

1. Картины и фонари высылаются и выдаются безплатно въ села и уѣздные го-

рода Ниж. губ. для народныхъ чтеній и въ школахъ.

2. Срокъ пользованія фонаремъ и картинами опредѣляется по соглашенію съ завѣдующимъ ими; желательно, чтобы картинами и фонаремъ пользовались сосѣднія села и школы.

3. Получающіе картины и фонари отвѣчаютъ за цѣлость и сохранность ихъ въ размѣрѣ ихъ стоимости.

4. По прочтеніи, картины высылаются обратно тщательно уложенными и въ счетъ получающаго картины.

5. При устройствѣ платныхъ чтеній, получающіе картины по возможности возмѣщаютъ расходы Общества по разсылкѣ, укупоркѣ картинъ и пр.

6. Со всѣми разъясненіями и запросами по поводу чтеній и картинъ слѣдуетъ обращаться къ завѣдующему ими.

7. По окончаніи чтеній съ картинами и въ концѣ каждаго года, устраивающіе чтенія при посредствѣ Общества даютъ завѣдующему ими или въ Совѣтъ Общества отчетныя свѣдѣнія о чтеніяхъ.

8. Желая содѣйствовать болѣе широкому распространенію чтеній въ деревнѣ и школахъ, Совѣтъ Общества принимаетъ на себя посредничество при покупкѣ фонарей и картинъ за наличный счетъ заказчика, и съ разсрочкою платежа.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.





# СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ
## НИЖЕГОРОДСКАГО КУПЕЧЕСКАГО БАНКА
### на 1-е ноября 1895 года.

**АКТИВЪ.**

| | | |
|---|---|---|
| **Касса** (Государственные кредитные билеты и размѣнная монета) | | 36.114 45 |
| **Текущіе счета:** | | |
| въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка | 11.461 49 | |
| въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Волжско-Камск. коммерч. банка | 71.100 — | 82.561 49 |
| Билеты Государственнаго Казначейства | | 10.617 60 |
| **Учетъ векселей,** имѣющихъ не менѣе 2-хъ подписей: | | |
| въ портфелѣ банка | 1.908.831 96 | |
| на специальн. текущ. счет. въ Нижегор. Отд. Государ. банка | 110.000 — | |
| „ переучетѣ | 78.706 61 | |
| на комиссіи у корреспондентовъ | 189.254 43 | 2.286.793 — |
| **Учетъ соло-векселей** съ обезп. торг. обязат. | | 86.712 94 |
| **Спеціальные текущіе счета подъ обезпеченіе:** | | |
| векселей | 456.637 98 | |
| % бумагъ, гарантированныхъ Правительствомъ | 312.927 — | 769.564 98 |
| **Ссуды на сроки подъ залогъ:** | | |
| Правительствомъ гарант. цѣн. бум. | 206.956 — | |
| „ негарантированныхъ | 14.610 — | |
| товаровъ | 23.000 — | 244.566 — |
| Запасный капиталъ въ Государственныхъ и Правительствомъ гарантированныхъ процентныхъ бумагахъ, переведенныхъ на имя Нижегородскаго купеческаго банка | | 147.447 24 |
| Государственныя и Правительствомъ гарантированныя бумаги, принадлежащія банку | | 61.930 85 |
| **Корреспонденты банка:** | | |
| по счетамъ ихъ (Loro) выплаченные переводы | 135.595 64 | |
| по счетамъ Банка (Nostro) суммы, полученныя по отосланнымъ векселямъ на комиссію | 50.066 67 | 185.662 31 |
| Протестованные векселя | | 4.001 — |
| Текущіе расходы | | 24.242 69 |
| Расходы, подлежащіе къ возврату | | 8.331 18 |
| Операціонные расходы | | 2.176 75 |
| Имуществъ | | 4.732 99 |
| Итого Р. С. | | 3.955.455 47 |

**ПАССИВЪ.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Складочный капиталъ | | 600.000 — | |
| Запасный капиталъ | | 165.710 48 | |
| Резервный капиталъ | | 42.032 38 | 807.742 86 |
| Вклады: на текущіе счета | | 975.381 49 | |
| „ безсрочные | | 36.071 — | |
| „ срочные | | 1.457.840 20 | 2.469.292 69 |
| Переучтен. векселя въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка | | | 83.906 61 |
| **Корреспонденты банка:** | | | |
| по ихъ счетамъ (Loro) суммы, получ. по прислан. векселямъ | | 135.255 33 | |
| „ счетамъ банка (Nostro) выданные переводы | | 252.590 10 | 387.845 43 |
| Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ | | 27.312 50 | |
| Проценты, подлежащіе уплатѣ по текущимъ счетамъ | | 8.417 19 | 35.729 69 |
| Проценты, отчисленные отъ 1894 въ 1895 году | Р. 35.120 49 | | |
| Проценты и комиссія, полученные въ 1895 году | Р. 175.170 08 | 210.290 57 | |
| **Исключаются:** | | | |
| Проценты, начисленные по вкладамъ и текущимъ счетамъ за 1895 г. | 57.860 09 | | |
| „ отчислен. на 1896 г. | 28.383 57 | 86.243 66 | 124.046 91 |
| Суммы, поступив. въ возвратъ понесен. убытк. за прошл. года | | | 495 46 |
| Государственный сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ | | | 1.269 29 |
| % отчисленные на 1896 годъ | | | 28.383 57 |
| Переходящія суммы | | | 16.742 96 |
| Итого Р. С. | | | 3.955.455 47 |

**Банкъ имѣетъ:** вклада на храненіе Р. 2.195.647 65
векселя на комиссіи „ 275.178 46

Правленіе.

*Примѣчаніе.* При семъ № прилагаются объявленія о подпискѣ на журналы: „Сѣверный Вѣстникъ", „Новь", „Нива", „Живописное Обозрѣніе", „Домашняя Библіотека", „Осколки", „Родина", „Петербургская Жизнь", на газеты: „Русскій Листокъ", „Сынъ Отечества", „Лучъ" и „Новости".

Нижній-Новгородъ. 15 ноября 1895 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ Г. Демьяновъ.

477410, 477521, 477613, 477764, 479447, 479607, 480581, 480597, 480602, 480623, 480642, 480659, 480662, 480666, 480668, 480669, 480671, 480673, 480674, 480675, 480676, 480679, 480680, 480681, 480685, 480686, 480690, 480691, 480723, 480734, 480736, 480739, 480742, 480772, 480773, 480776, 480778, 480782, 480789, 480799, 480800, 480808, 480814, 480817, 480846, 480856, 480862, 480863, 480887, 480898, 480901, 480902, 480910, 480924, 480946, 480950, 480951, 480952, 480953, 480959, 480965, 480967, 480970, 480981, 480991, 481008, 481016, 481025, 481031, 481039, 481062, 481068, 481072, 481080, 481117, 481123, 481136, 481145, 481147, 481149, 481150, 481151, 481152, 481163, 481171, 481176, 481177, 481194, 481206, 481210, 481213, 481218, 481219, 481223, 481228, 481229, 481237, 481247, 481251, 481269, 481273, 481277, 481279, 481285, 481286, 481303.

**IV. Галантерейныя вещи:**

№№: 29008, 29117, 29158, 29643, 29645, 29876, 29878, 29881, 29895, 29901, 29906, 29912, 29913, 29914, 29915, 29933, 29937, 29947, 29955, 29974, 29980, 29986, 29987, 29989, 29993, 29994, 200007, 200009, 200012, 200019, 28420.

Прошу считать недѣйствительной сгорѣвшую въ пожарѣ въ 1894 году квит. Нижегородск. отдѣл. Волжско-Камск. Коммерческ. банка за № 335 отъ 5 мая 1892 г. на выданную подъ залогъ билета 2 внутр. съ в/з. ссуду 180 р.

Мѣщанка гор. Балахны *Марья Пименова Лунина.* 3—2

Квитанція Нижегородскаго отдѣленія Государственнаго банка отъ 17-го декабря 1894 г. за № 894-мъ на перемѣну билетовъ 1-го внутренняго займа за №№: 00585/42, 1998/49 и 02000/49, представленныя покойнымъ почетнымъ гражданиномъ Павлиномъ Савельевичемъ Гурьяновымъ, утрачена и потому считать ее недѣйствительной.

3—3 Опекунъ стат. сов. *И. А. Богоявленскій.*